

УДК 94(470.342)  
ББК 63.3(2)я4 63.3(2Рос-4Кир)  
В 99

Редакционная коллегия:  
Н. П. Гурьянова, С. Н. Будашкина, М. С. Судовиков,  
Н. В. Стрельникова, А. М. Рафиков

Составитель, научный редактор – руководитель НИЦ регионоведения,  
доктор исторических наук М. С. Судовиков

В 99 Вятский исторический сборник. Год 2013-й : труды науч.-исслед.  
Центра регионоведения / Киров. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена. Киров :  
ИД «Герценка», 2013. – 292 с. : ил.

ISBN

В издание вошли новейшие исследования по истории и культуре российской провинции, редкие документальные материалы из архивных и библиотечных фондов, публикуются подборки об учёных и краеведах Вятского края. Рекомендуется для широкого круга читателей.

УДК 94(470.342)  
ББК 63.3(2)я4 63.3(2Рос-4Кир)

ISBN

## Примечания

- <sup>1</sup> Синезлузник. «Синяя блуза» // Вятская правда. 1925. № 103. С. 3.
- <sup>2</sup> «Синяя блуза». URL: [http://slovari.yandex.ru/Синяя\\_блуза/БСЭ/«Синяя\\_блуза»](http://slovari.yandex.ru/Синяя_блуза/БСЭ/«Синяя_блуза»)
- <sup>3</sup> Синезлузники в Вятке // Вятская правда. 1925. № 111. С. 5.
- <sup>4</sup> Там же.
- <sup>5</sup> Синяя блуза. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Синяя\\_блуза](http://ru.wikipedia.org/wiki/Синяя_блуза)
- <sup>6</sup> «Синюю блузу» к рабочим // Вятская правда. 1925. № 138. С. 5
- <sup>7</sup> Алтайский К. О «Синей блузе» // Вятская правда. 1925. № 225. С. 5.
- <sup>8</sup> Синезлузники в Вятке // Вятская правда. 1925. № 111. С. 5.
- <sup>9</sup> Синяя блуза. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Синяя\\_блуза](http://ru.wikipedia.org/wiki/Синяя_блуза)
- <sup>10</sup> Синезлузник. «Синяя блуза» // Вятская правда. 1925. № 103. С. 3.
- <sup>11</sup> Синяя блуза. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Синяя\\_блуза](http://ru.wikipedia.org/wiki/Синяя_блуза)
- <sup>12</sup> «Синяя блуза». URL: [http://slovari.yandex.ru/Синяя\\_блуза/БСЭ/«Синяя\\_блуза»](http://slovari.yandex.ru/Синяя_блуза/БСЭ/«Синяя_блуза»)
- <sup>13</sup> Синезлузник. «Синяя блуза» // Вятская правда. 1925. № 103. С. 3.
- <sup>14</sup> Смолин А. Вятская «Синяя блуза» // Вятская правда. 1925. № 120. С. 4.
- <sup>15</sup> Синезлузник. «Синяя блуза» // Вятская правда. 1925. № 103. С. 3.
- <sup>16</sup> Синезлузники в Вятке // Вятская правда. 1925. № 111. С. 5.
- <sup>17</sup> Рабочие о «Синей блузе» // Вятская правда. 1925. № 112. С. 5.
- <sup>18</sup> «Синюю блузу» к рабочим // Вятская правда. 1925. № 138. С. 5.
- <sup>19</sup> Алтайский К. «Восемь октябрей» // Вятская правда. 1925. № 252. С. 5.
- <sup>20</sup> Алтайский К. О «Синей блузе» // Вятская правда. 1925. № 225. С. 5.

## Л. П. ГУССАКОВСКИЙ О ПОЯВЛЕНИИ ПЕРВЫХ РУССКИХ ПОСЕЛЕНИЙ НА ВЯТКЕ

*А. В. Маркелов*

Впервые материалы по этой теме были опубликованы нами в октябре 2012 г.<sup>1</sup> В основу легли сведения из Государственного архива социально-политической истории Кировской области о дискуссии 1950-х гг., когда, в 1957 г., предлагалось праздновать 500-летие г. Кирова.

В этой дискуссии приняли участие как кировские, так и известные специалисты из академической среды. Дело в том, что кировские власти решили обратиться за подтверждением даты основания Вятки в Москву, и эта переписка велась в декабре 1956 – феврале 1957 г.

Известный специалист по исторической географии и истории монголо-татарского ига на Руси А. Н. Насонов писал: «Предположение о возникновении г. Кирова (Хлынова, Вятки) в XII в. не может быть обосновано на доброкачественных письменных источниках. Время основания г. Кирова (Хлынова, Вятки) – неизвестно»<sup>2</sup>.

Другой историк, специалист по истории России с древнейших времен до XIX в. М. Н. Тихомиров подчёркивал: «Во всяком случае, я бы стоял за большую старину Вятки, чем 1457 год. Почему отвергать дату 1181 года, как дату условную, мне непонятно. Ведь и дата основания Рима является легендарной. Не появился же Хлынов в 1457 году из-под земли»<sup>3</sup>.

По новому запросу из Кирова своё заключение представил старший научный сотрудник Института истории АН СССР А. А. Зимин: «...первое



упоминание о Хлынове (Вятке) следует относить к 1457 году и признать ошибкой датировку БСЭ (II издание) и «Очерков истории СССР». Жители г. Кирова с полным основанием могут в этом году отметить пятисотлетие своего родного города»<sup>4</sup>.

Мы отмечали в своей публикации, что после этого, по сути дела, для государственных структур вопрос с датой основания Хлынова-Вятки-Кирова был снят с повестки дня, но в научной среде такого не произошло. Об этом свидетельствует проведение 27 апреля 1957 г. в областном краеведческом музее обсуждения доклада кандидата исторических наук Л. П. Гуссаковского «К вопросу о возникновении г. Вятки»<sup>5</sup>.

Лев Павлович Гуссаковский (1923–1977) родился в Ростове-на-Дону. С 1936 г. жил в г. Кирове. Участник Великой Отечественной войны, награждён боевыми орденами и медалями. Окончил историко-филологический факультет Кировского пединститута. В 1956 г. защитил кандидатскую диссертацию «Древнерусское народное жилище VIII–XIII вв.».

Гуссаковский впервые провел во второй половине 1950-х гг. раскопки древнерусских памятников в г. Кирове (Вятке), Халтурине (Орлове), с. Никульчино, ряде других населённых пунктах<sup>6</sup>. Как писал уже в начале XXI века Л. Д. Макаров: «Действительно, уже первые широкие раскопки, осуществлённые Л. П. Гуссаковским в 1956–1960 гг. в с. Никульчино, г. Кирове и Халтурине (Орлове), на Подрельском II и Тороповском городищах, И. И. Стефановой в 1961–1965 гг. в г. Котельниче, на Ковровском и Чижевском городищах, разведки, проведённые ими, а также Л. М. Еговкиной и И. С. Вайнером, дали очень интересные результаты. Были выявлены многочисленные древнерусские находки, самые ранние из которых датируются XII–XIII вв. Это позволило Л. П. Гуссаковскому высказаться в пользу достоверности сведений «Повести о стране Вятской» о раннем появлении славян на Вятке. По его мнению, Никулицын возник на рубеже XII–XIII вв., Хлынов – в середине – конце XIII в., Орлов – в XIV в.»<sup>7</sup>

К сожалению, разработки Гуссаковского, с которыми он выступил на встрече в краеведческом музее, остались в архиве.

В сборнике конференции доводы из доклада Л. П. Гуссаковского приводились в сокращённом виде. Ниже они публикуются полностью, благодаря чему читатель ещё раз узнает о позиции учёного относительно основания нашего города.

**Кандидат исторических наук Л. Гуссаковский (Москва).**

**К вопросу о возникновении г. Кирова**

*(Тезисы доклада)*

1. В исторической литературе существуют два мнения о времени первых русских поселений на Вятке. Согласно первому мнению, основанному на сведениях, сообщаемых «Повестью о стране Вятской», русские поселения появляются в бассейне р. Вятки в XII в. По второму мнению, рус-



ские города появляются на Вятке не ранее XV в., когда о них впервые упоминают древнерусские летописи.

2. Разбор «Повести о стране Вятской», или «Вятского летописца», написанного в конце XVII века, показывает, что:

– События, описываемые в «Повести», действительно, могли иметь место в истории Вятки;

– Даты, приведённые в «Повести» (1174 и 1181 гг.), являются правдоподобными, но требуют подтверждения другими источниками – письменными и археологическими;

– Время основания г. Хлынова (Вятки) по «Повести» устанавливается приблизительно и может быть отнесено к самому концу XII – середине XIII в.;

3. Разбор летописных известий о древней истории Вятки показывает, что под термином «Вятка» скрывается три понятия:

а) Вятка – река;

б) Вятка – земля, территория которой очерчивается по материалам летописей от р. Чепцы до г. Котельнича;

в) Вятка – город, название, существовавшее с названием города Хлыновом. Это название города не только бытовало среди местного населения, но и было известно за пределами Вятской земли. Русские летописи вплоть до 1457 г. называют город не Хлыновом, а Вяткой.

4. Археологические работы 1956 г. носили характер широкой предварительной разведки и были сосредоточены на территории г. Кирова и на городище в с. Никульчино.

Во время археологических работ в г. Кирове были открыты остатки жилых и хозяйственных помещений, деревянных мостовых, водоотвода, датируемых XIV в. Кроме того, в одном из шурфов был найден развал кирпича с цеменкой, от какого-то каменного здания, датируемого не позднее XV в.

На городище в с. Никульчино в пробном раскопе были открыты остатки наземной постройки и полуземлянки, датируемые XIII–XIV вв. На этом же городище найдены фрагменты глиняных сосудов, относящихся к более раннему времени (IX–XI вв.).

5. Первые результаты археологических исследований позволяют утверждать, что г. Хлынов (Вятка) уже в XIV в. был довольно значительным по своей территории и имел обычный облик северного средневекового русского города. Эти же материалы позволяют высказать предположение о появлении первых русских поселений на Вятке в конце XII–XIII вв. Для окончательного решения этого вопроса необходимо дальнейшее проведение археологических работ<sup>8</sup>.

#### Примечания

<sup>8</sup> Маркелов А. В. Научная дискуссия второй половины 1950-х гг. о дате основания г. Хлынова (Вятки) // Вятская земля в прошлом и настоящем : сб. материалов регион. науч.-практ. конф., посвящ. Году российской истории, Киров, 18 октября 2012 г. Киров, 2012. С. 199–206.

<sup>2</sup> Там же. С. 201.

<sup>3</sup> Там же. С. 202.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же. С. 202–203.

<sup>6</sup> Макаров Л. Гуссаковский Лев Павлович // Энциклопедия земли Вятской. Киров, 1996. Т. 6 : Знатные люди. С. 122; Гуссаковский Л. П. Из истории русской Вятки // Европейский Север в культурно-историческом процессе : (к 625-летию г. Кирова) : материалы науч. конф., Киров, 1999. С. 32–40; Кряжевских А. Л. Исследования Л. П. Гуссаковского в древнерусских и городских центрах Вятской земли // Научный Татарстан. 2009. № 2. С. 27–32.

<sup>7</sup> Макаров Л. Д. К истории вопроса о заселении русскими Вятского края // Проблемы истории России. 2000. Вып. 3. С. 308–309.

<sup>8</sup> ГАСПИ КО. Ф. П-1293. Оп. 4. Д. 343. Л. 100–101.